

1963 Hoeksche Waard

Gemeentelijk stembureau

De verkiezing van de leden van de gemeenteraad
18 maart 2026

Verslag en gecorrigeerde telresultaten per lijst en
kandidaat – Model P 2a

Details van het gemeentelijk stembureau

Gemeente 1963 Hoeksche Waard

Hoeksche Waard 25 maart 2026 09:00 uur

Proces-verbaal

Elke gemeente maakt bij een verkiezing een verslag: het proces-verbaal. Hierin staat hoe het tellen van de stemmen is verlopen en wat de uitslag van de stemming was.

Het centraal stembureau vermoedt dat er één of meer fouten staan in het proces-verbaal van een eerdere zitting van het gemeentelijk stembureau. Het centraal stembureau heeft daarom aan het gemeentelijk stembureau gevraagd de vermeende fouten te onderzoeken in een nieuwe openbare zitting. Dit document geeft een verslag van deze nieuwe zitting. Als er inderdaad fouten staan in het proces-verbaal van de eerdere zitting, dan verbetert het gemeentelijk stembureau deze fouten in een corrigendum. Dat corrigendum wordt bij het proces-verbaal van de eerdere zitting gevoegd.

Inhoudsopgave

- Deel 1 – **Verslag van de zitting** (het verloop van het onderzoek)
- Deel 2 – **Ondertekening** door de leden van het gemeentelijk stembureau

Deel 1 – Verslag van de zitting

1.1 Presentielijst

Aanwezige leden van het gemeentelijk stembureau.

De volgende rollen zijn mogelijk: voorzitter, plaatsvervangend voorzitter of lid.

Voorletters	Achternaam	Rol	Aanwezig van - tot	Locatie
M	van der Vlies	voorzitter	g ⁰⁰ - 12 ³⁰	gemeentehuis Oud-Beyerland
C	Burgers-Hollander	Lid	g ⁰⁰ - 12 ³⁰	gemeentehuis Oud-Beyerland
SBj	Joon	Lid	g ⁰⁰ - 12 ³⁰	gemeentehuis Oud-Beyerland
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	
			-	

1.2 Onderzochte stembureaus

De resultaten van onderstaande stembureaus zijn door het gemeentelijk stembureau gecontroleerd.

Noteer per onderzocht stembureau:

- Nummer van het stembureau en de naam van de locatie
- Aanleiding van het onderzoek (wat was er opvallend aan de telresultaten?)
- Opdracht van het centraal stembureau (wat is er onderzocht?)
- Bevindingen van het onderzoek
- Of er als gevolg van het onderzoek een nieuw telresultaat is

Nr.	Naam stembureau	Aanleiding en opdracht - Bevindingen	Nieuw telresultaat
12	Heinenoord - De Tienvoet	Aanleiding: Op pagina 4 staat dat het stembureau lijst 5 het totaal 2 is geteld. CSO zegt 0. Door stembureau zijn totaal 163 stemmen geteld CSO telt 0 ongeldige stemmen. Er waren 2 biljetten met partijnaam/afkorting die die niet op het biljet voorkwam. Bevindingen: Het aantal ongeldige stemmen is 1. Deze was bij CSO als blanco geteld. De andere blanco stem is als geldige stem op de lijst 5 meegeteld. Het bleek een geldige stem. Totaaltelling voor lijst 5 komt uit op 164.	<input checked="" type="checkbox"/>
31	Piershil - MFA De Wurf	Aanleiding: Ik heb op kandidaat 12 van lijst 4 gestemd in stembureau 31 - De Wurf - Piershil, maar kan deze niet terug vinden in het PV van de tellingen. Ik wil graag laten onderzoeken wat er met die stem is gebeurd. Bevindingen: Bij kandidaat 12 was de stem wel uitgebracht en was deze niet opgenomen in het proces verbaal. Op lijst 4 stond bij kandidaat 18 abusievelijk 1 stem opgenomen die niet is uitgebracht.	<input checked="" type="checkbox"/>
51	Oud-Beijerland - Paviljoen De Oude Tol	Aanleiding: Er is een verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Volgens het GSB is dit niet herteld of onderzocht. Bevindingen: Lijst 2 kandidaat 26 heeft 4 stemmen in plaats van 3. Hierdoor wordt het lijsttotaal van lijst 2 155 in plaats van 154. Dus het totaal aantal uitgebrachte stemmen 722 in plaats van 721 en is dit gelijk aan het aantal toegelaten kiezers.	<input checked="" type="checkbox"/>

1.3 Tijdens de zitting

1.3.1 Noteer alle **bezwaren** van aanwezigen.

Schrijf geen namen of andere persoonsgegevens op. Schrijf alle bezwaren op, ook als u het er niet mee eens bent. Geef aan hoe het bezwaar door gemeentelijk stembureau is afgehandeld.

Tijdstip	Bezwaar	Reactie gemeentelijk stembureau

1.3.2 Andere **bijzonderheden** die mogelijk invloed hebben op het telproces of de resultaten van het gemeentelijk stembureau.

Bijvoorbeeld een schorsing of als er meerdere verkiezingen tegelijk werden georganiseerd en een stembiljet in de verkeerde stembus zat.

Tijdstip	Bijzonderheid

| Deze pagina is expres leeg

Zo komt het handtekeningen-blad altijd op een losse pagina, ook als het verslag dubbelzijdig is geprint.