

B E S C H I K K I N G

Weigering

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hoeksche Waard.

Onderwerp

Op 7 april 2025 hebben wij een aanvraag ontvangen van Hans Rietveld Agrarisch Advies B.V., namens Handelsonderneming Drikus, voor het opslaan van vaste mest aan de Westdijk 8 te Mijnsheerenland. De aanvraag gaat over een verzoek om met maatwerk af te wijken van de voorgeschreven geurafstand in het Omgevingsplan. Dit verzoek hebben we geregistreerd onder zaaknummer Z-25-461637.

Weigeringsbesluit

Wij besluiten gelet op artikel 22.45 lid 3 en lid 4 van het Omgevingsplan:

- om de aanvraag van Handelsonderneming Drikus aan de Westdijk 8 te Mijnsheerenland om met maatwerkvoorschriften af te wijken van artikel 22.245, lid 1, onder b van het Omgevingsplan, te weigeren;
- de in bijlage A genoemde documenten deel uit te laten maken van deze beschikking.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen. Dit kan binnen 6 weken vanaf 12 juli 2025. Deze termijn vangt aan de dag na de datum waarop het besluit is verzonden aan de geadresseerde. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan Hoeksche Waard, Postbus 2003, 3260 EA, Oud-Beijerland. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in elk geval bevatten: naam, adres, telefoonnummer en eventueel e-mailadres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de reden van het bezwaar, en de vermelding "Awb-bezwaar" in de linker bovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift.

Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking aan de aanvrager. Het indienen van een bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Als u of belanghebbenden niet willen dat de beschikking in werking treedt in afwachting van de bezwaarprocedure, kan een verzoek om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) worden gedaan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Dat kan als er sprake is van onmiddellijke spoed.

Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via de website <https://www.rechtspraak.nl/Uw-Situatie/Naar-de-rechter/Rechtszaak-starten>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Burgemeester en wethouders van gemeente Hoeksche Waard,
namens dezen,

drs. ing. A.P.M. Croughs
manager Unit Omgevingsbeheer van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Deze beschikking is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 11 juli 2025
Verzenddatum: 11 juli 2025

Kopie verzenden aan:

- Hans Rietveld Agrarisch Advies B.V.;
- Gemeente Hoeksche Waard;
- GGD Zuid-Holland Zuid.

Bijlagen:

- Bijlage A: Gegevens en bescheiden
- Bijlage B: Procedurele en inhoudelijke overwegingen
- Bijlage C: Begrippen

Bijlage A: Gegevens en bescheiden

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer:
Z-25-461637

Gegevens die deel uitmaken van de beschikking:

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze beschikking. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.

De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen, zijn vervangen of niet ter zake doen, worden hieronder niet vermeld.

- Aanvraagformulier, kenmerk 20250407 01630 000, d.d. 7 april 2025;
- Toelichting op Verzoek maatwerkvoorschrift d.d. 31 maart 2025;
- Tekening 01 Bedrijfssituatie, d.d. 15 januari 2025;
- Bijlage 1 Verbeelding nr. 9 d.d. 13 juni 2025;
- Bijlage 2 Verbeelding nr. 10 d.d. 13 juni 2025;
- Bijlage 3 Participatie mestopslag omwonenden d.d. 13 juni 2025;
- Verzoek om aanvulling Westdijk 8 Mijnsheerenland d.d. 13 juni 2025.

Bijlage B: Procedurele en inhoudelijke overweging

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer:
Z-25-460050

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Gegevens aanvrager

De aanvraag om maatwerk is ingediend op 10 maart 2025 door Hans Rietveld Agrarisch Advies B.V., namens Handelsonderneming Drikus, voor het opslaan van vaste mest aan de Westdijk 8 te Mijnsheerenland.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 22.45 lid 2 van het Omgevingsplan van de gemeente Hoeksche Waard, kan het bevoegd gezag met maatwerkvoorschriften, in afwijking van artikel 22.245, lid 1, onder b van het Omgevingsplan, het opslaan van vaste mest op een afstand van korter dan 50 meter tot een geurgevoelig object toestaan.

Procedure – regulier

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in afdeling 16.62 van de Omgevingswet en in Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag om dit besluit te nemen. Dit volgt uit artikel 5.12, tweede lid van de Omgevingswet in samenhang met de afdeling 4.1 van het Omgevingsbesluit.

Volledigheid aanvraag

De aanvraag is op 13 juni 2025, naar aanleiding van ons verzoek van 19 mei 2025, aangevuld. In onze brief hebben wij onder andere verzocht of er participatie met de betrokken omwonenden heeft plaatsgevonden en om te onderbouwen of er sprake is van een aanvaardbaar geurhinderenniveau. Hierbij hebben wij ook gevraagd rekening te houden met cumulatie van geur met het houden van dieren. Wij zijn van mening dat in de aanvullende gegevens onvoldoende invulling aan bovengenoemde punten is gegeven. In de aanvraag is onvoldoende onderbouwd dat er sprake is van een aanvaardbare situatie voor geur. Onder de inhoudelijke overwegingen leggen wij dit uit.

Opschorting

De beslistermijn is gedurende 2 weken opgeschort geweest tussen 19 juni 2025 en 3 juli 2025. De termijn is opgeschort op grond van artikel 4:15, lid 2, onder a, Awb.

Opgevraagde adviezen

Wij hebben op 17 april 2025 een advies gevraagd aan:

- gemeente Hoeksche Waard;
- GGD Zuid-Holland Zuid.

Op 29 april 2025 hebben wij advies ontvangen van GGD Zuid-Holland Zuid.

Op 20 juni 2025 hebben wij advies ontvangen van de gemeente Hoeksche Waard.

Deze adviezen worden behandeld onder de inhoudelijke overwegingen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Overwegingen weigering

Aanvraag maatwerk

Bij Handelsonderneming Drikus worden landbouwhuisdieren gehouden. Het gaat om 10 schapen, 25 kippen en afwisselend 10 koeien (december tot en met april) en 10 vleesvarkens (mei tot en met november). In de zomermaanden worden de koeien beweid en staan ze niet op stal.

Dit is een wijziging ten opzichte van de situatie waarvoor op 23 december 2004 een vergunning is verleend onder de Wet milieubeheer. Er werden toen 30 schapen gehouden.

Voor het houden van melkvee in de wintermaanden is een opslagcapaciteit voor vaste mest nodig van ca. 45 ton. In de stal is er een opslagcapaciteit van 3,5 ton waarmee er ruim 40 ton opslag buiten de stal nodig is. De aanvraag voor een vaste mestopslag met een capaciteit van 50 ton soortelijk gewicht (in omvang 50 m³) is volgens de aanvrager noodzakelijk om te kunnen sturen in het seizoen op het moment van uitrijden van de mest op het land en de duur van de weidegang van de koeien.

Om deze reden is de aanvrager voornemens een mestopslag te realiseren met een inhoud van 50 m³. Volgens artikel 22.245, lid 1, onder b van het Omgevingsplan is het opslaan van vaste mest op een afstand van korter dan 50 meter tot een geurgevoelig object niet toegestaan. Vanwege geurgevoelige objecten in de omgeving kan de voorgenomen mestopslag niet voldoen aan deze afstandseisen.

De aanvraag betreft het opslaan van vaste mest met een gezamenlijke inhoud tot 50 m³ op het buitenterrein.

Participatie

De aanvrager is ook voornemens om de omwonenden te informeren van het plan door middel van een "participatieflyer" die zal worden bezorgd bij onder andere Westdijk nummer 4, 7, 9 en 10. Er is niet aangegeven op welk moment dit zal gebeuren. Er is geen participatieverslag bijgeleverd. De vorm van participatie, namelijk een flyer, is het 'informeren' van omwonenden. Middels deze participatievorm is geen ruimte voor inspraak van de omwonenden.

Toetsingskader maatwerkvoorschriften

Op grond van artikel 22.45 lid 2 van het Omgevingsplan van de gemeente Hoeksche Waard, kan het bevoegd gezag met maatwerk, in afwijking van artikel 22.245, lid 1, onder b van het Omgevingsplan, het opslaan van vaste mest op een afstand van korter dan 50 meter tot een geurgevoelig object toestaan.

Een maatwerkvoorschrift wordt gesteld met het oog op de belangen genoemd in artikel 22.42 van het omgevingsplan. Dit zijn het waarborgen van de veiligheid en het beschermen van de gezondheid en het milieu. De instructieregels in paragraaf 5.1.4 en artikel 5.165 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) zijn ook van toepassing.

Paragraaf 5.1.4 van het Bkl geeft het kader voor het beschermen van de gezondheid en het beschermen van het milieu in het Omgevingsplan. Subparagraaf 5.1.4.6.4. Bkl biedt de kaders voor geur door andere agrarische activiteiten dan het houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf.

Om te beoordelen of de maatwerkvoorschriften kunnen worden verleend moet er op grond van artikel 5.92, lid 2, Bkl rekening mee worden gehouden dat de geur door een activiteit op geurgevoelige gebouwen aanvaardbaar is. Artikel 5.118 Bkl werkt verder uit wanneer er sprake is van een aanvaardbare situatie.

Relevant voor deze aanvraag is dat er vanuit artikel 5.118 Bkl wordt verwezen naar artikel 2.120, lid 2, Bkl. Bij het opslaan van vaste mest moeten de afstandseisen in het hierboven genoemde artikel in acht worden genomen. De afstandseisen gaan uit van 100 meter van een geurgevoelig gebouw gelegen binnen de bebouwingscontour geur en 50 meter van geurgevoelige gebouwen buiten de bebouwingcontour geur. Het begrip 'bebouwingscontour geur' vervangt onder de Omgevingswet het begrip 'bebouwde kom'. Er is nog geen bebouwingscontour geur aangewezen in het Omgevingsplan. Daarom sluiten wij bij de beoordeling nog aan bij het begrip 'bebouwde kom', zoals ook in het huidige Omgevingsplan het geval is. Van belang is om op te merken dat er wordt voldaan aan artikel 5.92, lid 2, Bkl (geur door een activiteit op een geurgevoelig gebouw moet aanvaardbaar zijn) als aan de genoemde afstanden wordt voldaan.

Artikel 5.127 Bkl biedt in afwijking van bovenstaande flexibiliteit om kleinere afstanden aan te houden. Ook met een kleinere afstand kan er sprake zijn van een aanvaardbare situatie voor geur. Dit volgt uit artikel 5.118, lid 2, Bkl. Het is dus mogelijk om te voldoen aan aanvaardbare geurhinder op een geurgevoelig gebouw met kortere afstanden. Uit de toelichting bij dit artikel (Staatsblad 2018, 292) blijkt dat deze afwijking alleen kan worden toegepast met een goede motivering. Hieronder beoordelen wij of dit met betrekking tot deze aanvraag het geval is.

Toetsingskader geur

Landelijk beleid

Het algemene uitgangspunt van het geurbeleid is het voorkomen van nieuwe situaties geurhinder. Als dit niet mogelijk is, moet geurhinder tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt. Dit is het beleidsuitgangspunt sinds de brief van de toenmalige minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) aan de provincies en gemeenten over geur van 30 juni 1995.

Het Nederlandse geurbeleid is daarnaast voornamelijk op decentraal niveau geregeld. Het voorkomen of beperken van geurhinder is onderdeel van de belangen die het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) behartigt (art. 2.2 Bal) en maakt onderdeel uit van de specifieke zorgplicht van art. 2.11 van het Bal. Landelijk zijn in het Bal alleen voor een beperkt aantal milieubelastende activiteiten specifieke regels over geur gesteld. Daarnaast gelden de regels uit het Omgevingsplan.

Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)

Handelsonderneming Drikus valt qua dieraantallen buiten het toepassingsbereik van de milieubelastende activiteit (MBA) "veehouderij", zoals benoemd in artikel 3.200 van het Bal. Er zijn hierdoor geen algemene regels uit het Bal van toepassing op het opslaan van de vaste mest. De paragraaf 4.83 "opslaan van vaste mest, champost of dikke fractie" in het Bal is niet aangewezen.

Omgevingsplan

Er zijn regels met betrekking tot geur opgenomen in paragraaf 22.3.6 van het Omgevingsplan. Deze paragraaf is van toepassing op de geur door een activiteit op een geurgevoelig object. In subparagraaf 22.3.6.2 zijn regels opgenomen voor geur bij het houden van landbouwhuisdieren. Het houden van de aantallen landbouwhuisdieren zoals genoemd in de aanvraag vallen echter buiten het toepassingsbereik van deze subparagraaf. In subparagraaf 22.3.6.4, artikel 22.114 van het Omgevingsplan zijn geurregels opgenomen voor het opslaan van vaste mest.

De regels zijn van toepassing op een vaste mestopslag met een inhoud tussen de 3 m³ en 600 m³ die langer dan 2 weken plaatsvindt. Deze regels zijn dus van toepassing op de beoogde mestopslag.

In tabel 1 staan de normen voor de geurbelasting en afstandseisen die van toepassing zijn.

Tabel 1

Opslaan van vaste mest	Afstandseis/norm
Geurgevoelig object gelegen binnen de bebouwde kom	100 m
Geurgevoelig object gelegen buiten de bebouwde kom	50 m

De toetsing betreft de afstand tot geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.

Uit de begripsomschrijving in bijlage II bij dit Omgevingsplan volgt dat een geurgevoelig object is:

- Een gebouw:
 - dat op grond van het Omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit mag worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf; en;
 - dat gezien de aard, indeling en inrichting geschikt is om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf; en;
 - dat permanent of op een daarmee vergelijkbare wijze wordt gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf; of
- geurgevoelig gebouw dat nog niet aanwezig is, maar op grond van het Omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit mag worden gebouwd.

De woningen aan de Westdijk zijn aan te merken als geurgevoelig gebouw.

Met de voorliggende aanvraag wordt verzocht af te wijken van bovengenoemde afstandseis van 50 meter.

Beoordeling geur

Algemeen

Bij het toetsen van de aanvraag om af te wijken van de geuraftstanden in het Omgevingsplan houden wij er rekening mee of in de beoogde situatie sprake is van een aanvaardbaar hinderniveau voor geur. Hiervoor is geen eenduidig toetsingskader vastgelegd. Of er sprake is van een aanvaardbaar hinderniveau wordt bepaald door het bevoegd gezag.

Omgeving

De locatie betreft de Westdijk te Mijnsheerenland in de gemeente Hoeksche Waard. Dit is een dijk met lintbebouwing ten westen van de kern Mijnsheerenland. Het bestemmingsplan "Landelijk Gebied Binnenmaas" is hier van toepassing. Er bevinden zich verschillende woningen met onder andere tuinen, garages en schuurtjes aan weerszijden en tegenover de Westdijk 8.

De afwijkende afstanden zoals aangevraagd tot geurgevoelige gebouwen zijn weergegeven in tabel 2.

Tabel 2

Gevoelig gebouw gelegen buiten de bebouwde kom	Afstand tot geurgevoelig gebouw ca. (m)
Westdijk 11	37,9
Westdijk 10	26,7
Westdijk 9	25,6

Advies gemeente

De gemeente adviseert negatief op het afwijken van de afstand eisen op deze locatie. Gezien de aangevraagde korte afstanden tot woningen en de aard van het gebied is afwijken van de afstandseisen hier niet wenselijk.

Uit het advies van de gemeente blijkt dat bij het realiseren van de aangevraagde vaste mestopslag buiten het bouwvlak in het Omgevingsplan zal worden getreden. Op grond van het Omgevingsplan mag een mestopslag alleen binnen het bouwvlak gesitueerd worden. Alleen voor een locatie met de specifieke aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf: mestopslag' geldt een uitzondering.

Klachtenanalyse

De NTA 9065 verschaft inzicht in de opzet en uitvoering van kwalitatieve en kwantitatieve geuronderzoeken. Dit kan het bevoegd gezag handvatten geven bij het onderzoeken en beoordelen van geurhinder. Geurhinder kan bijvoorbeeld worden onderzocht aan de hand van:

- Hinderenquête;
- Klachtenregistratie- en analyse;
- Geuremissiemeting in combinatie met het verspreidingsberekening;
- Eventueel gecombineerd met hedonische metingen, elektronische neus en snuffelploegmetingen.

Van de beschikbare methoden geven alleen de hinderenquête, de klachtenregistratie en de klachtenanalyse direct inzicht in de mate van hinder. Bij de andere methoden is een vertaling nodig naar de mate van hinder. Er is geen onderzoek conform de NTA 9065 uitgevoerd. Wel is er sprake van geurklachten voor deze locatie. Conform paragraaf 8.4 van de NTA 9065 kan informatie uit geurklachten worden gebruikt om de impact van geur te beoordelen.

Er zijn 7 klachten over geurhinder ingediend en geregistreerd, zoals hieronder weergegeven.

Soort klacht	Datum	Zaaknummer
Geuroverlast door mestopslag	13 juni 2025	Z-25-465370
Geuroverlast door mestopslag	15 juni 2025	Z-25-465413
Geuroverlast door mestopslag	15 juni 2025	Z-25-465416
Geuroverlast door mestopslag	15 juni 2025	Z-25-465419
Geuroverlast door mestopslag	15 juni 2025	Z-25-465423
Geuroverlast door mestopslag	18 juni 2025	Z-25-465689
Geuroverlast door mestopslag	19 juni 2025	Z-25-465758

Uit de klachten blijkt dat door diverse omwonenden geuroverlast wordt ervaren door een al gerealiseerde opslag van vaste mest. Naar aanleiding van deze klachten heeft een inspectie op locatie plaatsgevonden op 23 juni 2025. De inspectie bevestigt dat er een opslag van vaste mest is gerealiseerd die niet bekend was bij het bevoegd gezag. Deze ligt uitpandig op het terrein van de Westdijk 8, op een iets andere locatie dan de aangevraagde vaste mestopslag. Deze feitelijk gerealiseerde (maar niet gereguleerde) mestopslag wordt benoemd als een oorzaak van geurhinder. Daarnaast wordt er ook in sommige gevallen geurhinder ervaren door de opslag van kadavers. Deze worden uitpandig onder een zeil opgeslagen.

Uit de klachten blijkt dat hinder wordt ervaren vanuit de volgende geurbronnen:

- Opslag vaste mest;
- Kadavers.

Uit de geregistreerde klachten blijkt een patroon van geuroverlast die met name door de opslag van vaste mest wordt veroorzaakt. Naast hinder van geur worden er ook andere zaken benoemd, zoals een toenemende overlast van vliegen. Volgens de klachten wordt er al enkele maanden vaste mest opgeslagen. De kadavers zijn niet permanent aanwezig. De mest wordt dan ook als voornaamste oorzaak van geurhinder genoemd.

De situatie die beschreven is in de klachten komt niet geheel overeen met de aangevraagde situatie, gezien er geen geurbeperkende maatregelen zijn getroffen en de mest wordt opgeslagen in de lente- en zomerperiode. Wel is het zo dat uit het klachtenpatroon blijkt dat de geurhinder door bewoners tot ten minste 100 meter afstand van de geurbron wordt ervaren. Dit is tot 75 meter verder dan de aangevraagde kortste afstand.

Hinderpercentage

In de aanvraag is geen gebruik gemaakt van de systematiek van de NTA 9065. Het klachtenpatroon geeft echter het beeld dat, als een hinderenquête zou worden uitgevoerd, het hinderpercentage zeer hoog uit zou vallen. Uit de klachtenanalyse blijkt dat vrijwel alle omwonenden aangeven geurhinder te ervaren. Het hinderpercentage geeft aan hoeveel procent van een het aantal inwoners hinder ervaren. In het RIVM rapport 2015-0106 '*Geur en gezondheid: Onderdeel Veehouderij en geur*' uit 2015 wordt de milieukwaliteit bij een hinderpercentage van 40% of hoger als extreem slecht beschouwd. Wij schatten op basis van het klachtenpatroon dat het hinderpercentage deze grens van 40% ruimschoots overschrijdt. Naast 'hinder' wordt ook onderscheid gemaakt in 'ernstige hinder'. Een hinderpercentage van 20% en ernstige hinderpercentage van 10% wordt in principe als onwenselijk gezien. In de feitelijke situatie zoals de klachten en het controlebezoek weergeven is aannemelijk dat deze percentages worden overschreden en is geen sprake van aanvaardbare geurhinder.

Geurbeperkende maatregelen

In de aanvraag worden de volgende geurbeperkende maatregelen benoemd:

- De opslag van vaste mest is beperkt tot 50 m3;
- De mestopslag wordt opgeslagen in de periode van 1 december tot en met 1 april;
- De mestopslag is afgedekt om emissies en geurverspreiding te beperken;
- Het mestvocht (percolaat) wordt opgevangen in een gesloten mestkelder, waarmee indirecte emissies en bodemverontreiniging worden voorkomen;
- Het uitrijden van mest vindt plaats op koele en windstille dagen, om geurverspreiding in de omgeving verder te beperken.

In de situatie zoals hierboven afgeleid uit het controlebezoek, de klachtenanalyse en onze inschatting van het hinderpercentage, is geen sprake van aanvaardbare geurhinder. Er is zelfs sprake van een extreem slechte milieukwaliteit als gevolg van de geurhinder. Met dit als uitgangspunt beoordelen wij of in de aanvraag voldoende gemotiveerd is dat bovengenoemde maatregelen de situatie tot een aanvaardbaar hinderniveau kunnen brengen.

Over het afdekken van de mest is in de aanvraag gesteld dat dit ammoniakemissie beperkt. Er zijn in de wetenschappelijke literatuur weinig (kwantitatieve) gegevens over de exacte interactie tussen ammoniakemissie en geuremissie vanuit vaste mest. In de aanvraag wordt niet onderbouwd wat het effect is van afdekking op de aanvaardbaarheid van de geurhinder.

Seizoen en weersomstandigheden kunnen van invloed kunnen zijn op geurhinder. Vanuit de wetenschappelijke literatuur is het is echter onduidelijk hoe groot deze effecten zijn voor de opslag van vaste mest. Daarbij zijn ook andere factoren van invloed.

In de aanvraag is niet onderbouwd dat de maatregelen zoals het uitrijden op koele dagen en het opslaan in de winterperiode voor een aanvaardbare situatie zou zorgen. Het huidige klachtenpatroon is ontstaan in de lente- en zomerperiode. De geurhinder kan minder zijn in de winterperiode. Uit de aanvraag blijkt echter niet duidelijk dat de geurhinder in de winterperiode dan wel aanvaardbaar zou zijn.

Er is in de aanvraag geen rekening gehouden met cumulatie van geur. In dit geval kan cumulatie van geur optreden vanuit de dierenverblijven.

Van bovengenoemde maatregelen is niet beschreven wat de effecten zijn op de geurhinder in de omgeving. De aanvraag bevat, ook na aanvulling naar aanleiding van onze brief van 19 mei 2025, onvoldoende onderbouwing om te motiveren dat sprake is van een aanvaardbare situatie voor geur.

Gezondheid

Om te beoordelen of de aangevraagde vaste mestopslag kan worden gerealiseerd in het kader van gezondheid is de GGD Zuid-Holland Zuid om advies gevraagd. De GGD Zuid-Holland Zuid benadrukt dat bewoners door het aangevraagde maatwerk kunnen worden blootgesteld aan geurhinder. Het advies van de GGD is positief voor het aspect gezondheid. Hierbij gelden de voorwaarden dat de geurbeperkende maatregelen getroffen moeten worden en dat bezoekers niet in aanraking mogen komen met de mest.

Geen aanvaardbaar niveau van geurhinder

Door de opslag van vaste mest op de aangevraagde locatie te realiseren, ontstaat er een nieuwe geurbron in een omgeving tussen verschillende woningen. Dit is in strijd met het landelijk geurbeleid dat stelt dat nieuwe situaties van geurhinder moeten worden voorkomen.

In de aanvraag is onvoldoende aangetoond dat de te treffen maatregelen tot een aanvaardbaar niveau van geurhinder leiden. Er is een duidelijk klachtenpatroon waaruit blijkt dat geurhinder wordt ervaren door de opslag van vaste mest (die al is gerealiseerd zonder te zijn gereguleerd). Het registreren en analyseren van klachten is een erkende methode om een beeld van de ervaren geurhinder te krijgen. Wij zijn van mening dat dit klachtenpatroon het beeld schetst dat er sprake zal zijn van geurhinder bij het realiseren van een vaste mestopslag op de aangevraagde locatie.

Conclusie

Gezien bovenstaande weigeren wij de aanvraag, met oog op het beschermen van het milieu en gezondheid van de omwonenden, om met maatwerk af te wijken van de afstandseisen voor geur.

Bijlage C: Begrippen

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer:
Z-25-460050

BBT

Best Beschikbare Technieken

Aanvaardbaar hinderniveau

Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:

- toetsingskader;
- geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- aard en waardering van de geur (hedonische waarde);
- klachtenpatroon;
- huidige en verwachte hinder;
- technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;
- de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtmissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten;
- lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen);
- historie van het bedrijf in zijn omgeving.

Geuremissie

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; de geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.