

Vragen en opmerkingen bijeenkomst 40 tot 50 tijdelijke woningen in Numansdorp 8 december 2022

<b>Verkeer en parkeren</b>	
<p>Verschillende mensen hebben hun zorgen geuit over de parkeernorm van 0,7.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Waarom zo een lage parkeernorm?</li> <li>- Waarom een lage parkeernorm? Denk ook aan bezoek + jongeren hebben een auto</li> <li>- Advies: meer parkeergelegenheid (blijkt achteraf altijd de weinig)</li> </ul>	<p>De verwachting is dat de toekomstige bewoners van de tijdelijke woningen niet allemaal de beschikking hebben over een auto. Om die reden gingen wij uit van een parkeernorm van 0,7. In de verdere uitwerking van het plan bekijken wij of we de parkeernorm kunnen verhogen. Er is op het perceel in ieder geval ruimte om uit te breiden.</p>
<p>Hoe wordt de ontsluiting voor fietsers naar het centrale fietspad gemaakt? De Sweetsingel voor de vijver is namelijk fietsvrij.</p>	<p>Via bebording wordt de fietsroute aangegeven. Indien noodzakelijk wordt dit ondersteund met fysieke maatregelen.</p>
<p>Rotonde voldoende voor verkeerdruchte! + voetganger + rijwielpad</p>	<p>Er is een verkeersonderzoek uitgevoerd. Het rapport toont aan dat de verkeerseffecten van het plan opgevangen kunnen worden binnen de bestaande infrastructuur. Wel moet de rotonde worden aangepast zodat het perceel ontsloten kan worden en voorzieningen voor langzaam verkeer (voetgangers en fietsers) worden aangebracht.</p>
<p>Verschillende mensen vragen aandacht voor de oversteek bij de Middelsluissedijk Oostzijde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nog meer verkeer over de Wethouder van der Veldenweg maakt oversteek Middelsluissedijk OZ (nog) onveiliger. Graag aandacht hiervoor.</li> <li>- Het oversteken vanuit de Middelsluissedijk OZ bij de kruising direct na de S bocht is nu al moeilijk en gevaarlijk. Dat wordt structureel erger. Wat doet u daaraan? (tunneltje?)</li> </ul>	<p>Het meeste verkeer zal inderdaad gebruik gaan maken van de Wethouder Van der Veldenweg. De oversteek Middelsluissedijk OZ heeft zeker onze aandacht.</p>
<p>Er zijn zorgen geuit met betrekking tot het bouwverkeer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De Middelsluissedijk heeft nu al (te) veel vrachtverkeer. Welke maatregelen worden genomen om overlast door bouwverkeer te voorkomen?</li> <li>- Hoe wordt het bouwverkeer ontsloten? Graag opnemen in plannen.</li> </ul>	<p>De route voor het bouwverkeer van het plan is nog niet bekend. De vaststelling van de bouwroute vindt in overleg met de gemeente plaats en moet ook door de gemeente zijn goedgekeurd. Vanzelfsprekend kijken wij daarbij naar de beste route met zo min mogelijk overlast voor aanwonenden. Zo nodig handhaaft de gemeente hier ook op. De verwachting is dat het bouwverkeer via de oostelijke randweg komt.</p>
<p>Er is aandacht gevraagd voor fietsers en voetgangers die straks via de rotonde de wijk verlaten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Veel verkeer, nu ligt er 15 jaar een randweg voor de doorstroom en wordt er aan deze randweg woningen gebouwd waar mensen (lees kinderen) over moeten steken.</li> <li>- Ontsluiting mensen zonder auto is slecht. Bushalte verder weg. Aandacht ook voor lopende mensen langs randweg.</li> </ul>	<p>Wij hebben hier aandacht voor bij de inrichting van de fiets-/voetverkeerontsluiting op de rotonde en eventueel een ontsluiting ten noorden van het perceel aan de Middelsluissedijk OZ.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voetgangers ontsluiting richting centrum?</li> </ul>	
<p><b>Doelgroepen</b></p>	
<p>Verschillende mensen vragen naar de garantie van de doelgroepenverdeling:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 doelgroepen. Wat als 1/3 niet door &lt;28 jaar bewoond wordt? Worden deze woningen opgevuld met nieuwkomers?</li> <li>- Kun u de verdeling van doelgroepen garanderen?</li> <li>- Toewijzing 1/3, 1/3, 1/3 wordt daarop gehandhaafd?</li> <li>- Is de verdeelsleutel van de doelgroepen gegarandeerd?</li> <li>- Ik ben bekend met de opdracht voor het huisvesten van statushouders. Is het benoemen van de doelgroepen niet misleidend?</li> </ul>	<p>De doelgroepenverdeling is door het college als volgt vastgesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1/3e woningen voor Hoeksche Waardse jongeren van 18 tot 28 jaar.</li> <li>- 1/3e woningen voor Hoeksche Waardse woningzoekenden die met enige spoed een woning zoeken.</li> <li>- 1/3e woningen voor statushouders en/of Oekraïense ontheemden.</li> </ul> <p>De woningen voor jongeren worden door HW Wonen gelabeld als jongerenwoning. Die labeling betekent dat de woningen niet (zomaar) aan andere doelgroepen kunnen worden verhuurd.</p> <p>De woningen voor statushouders en/of Oekraïense ontheemden zullen door HW Wonen aan deze doelgroep verhuurd worden. Het is een voorwaarde voor de ontvangen Rijkssubsidie dat ook daadwerkelijk 1/3 van de woningen verhuurd wordt aan statushouders en/of Oekraïense ontheemden. Het is uitsluitend met toestemming van het Rijk mogelijk om minder woningen aan statushouders en/of Oekraïense ontheemden te verhuren.</p> <p>De 1/3e woningen voor Hoeksche Waardse woningzoekenden die met enige spoed een woning zoeken gaat HW Wonen aan deze doelgroep verhuren. Mocht er onvoldoende animo zijn waardoor de woningen leeg staan, dan gaan de gemeente en HW Wonen opnieuw in overleg over de verhuur. Bij deze woningen bestaat er meer flexibiliteit in de keuze voor doelgroepen.</p>
<p>Welk systeem hanteert u om te zorgen voor doorstroom wanneer de huurders meer gaan verdienen? Zodat er geen scheefhuur komt?</p>	<p>We wijzen de woningen passend toe conform de wettelijke toewijzingsregels voor sociale huurwoningen. In relatie tot differentiatie en leefbaarheid stellen we enkele woningen beschikbaar voor woningzoekenden met een middeninkomen. Anders dan het toepassen van inkomensafhankelijke huurverhoging voor bewoners met een (te) hoog inkomen hebben wij geen wettelijke mogelijkheden om scheefhuur tegen te gaan. Wij kunnen huurders op grond van het inkomen niet dwingen om door te stromen. Gezien het tijdelijke karakter van de woningen blijven we wel met bewoners in gesprek over doorstroming en stimuleren en ondersteunen we dit waar dat mogelijk is.</p>

Locatie	
<p>Waarom van de 150 flexwoningen 50 in Numansdorp?</p>	<p>De gemeente en HW Wonen willen 40 tot 50 tijdelijke woningen in Numansdorp realiseren. Wij verwachten dat dit voldoet aan de huisvestingsbehoefte in dit deel van onze gemeente. We willen in verschillende dorpen tijdelijke woningen realiseren.</p>
<p>Er is gevraagd waarom er geen participatietraject heeft plaatsgevonden voor de locatiekeuze.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Waarom zijn burgers niet eerder betrokken bij de keuze voor de plek?</li> <li>- Waarom mogen de inwoners niet meedenken over de woonlocatie?</li> </ul>	<p>Er is een behoefte om snel tijdelijke woningen te realiseren. Door de gemeente en HW Wonen is een locatiestudie uitgevoerd en zijn tientallen locaties bekeken op hun potentie voor het ontwikkelen van tijdelijke huisvesting. Hierbij zijn verschillende aspecten aan de orde gekomen, zoals eigendomspositie, mogelijk bestaande initiatieven, geschiktheid van de grond, milieuaspecten, scholen/winkels/openbaar vervoer in de buurt of goed bereikbaar en de landschappelijke en verkeerstechnische inpassing. Uiteindelijk is dit één van de locaties die als kansrijk naar voren gekomen is en waar we snel concrete afspraken over konden maken. Dat betekent dat er gekozen is om geen uitgebreid participatietraject te doorlopen met de inwoners van gemeente Hoeksche Waard.</p>
<p>Op de locatie passen meer tijdelijke woningen, verschillende mensen hebben gevraagd of er in de komende jaren toch niet meer tijdelijke woningen worden toegevoegd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is meer grond beschikbaar dan nodig voor het buurtje. Wat gebeurt met rest als er na 5 jaar nog steeds woningnood is?</li> <li>- Nu wordt er gesproken over óf noord óf zuid. Ik denk dat er na een x aantal jaren, de resterende grond ook gebruikt gaat worden. Kortom hoeveel vertrouwen kunnen we als buurt hebben? Want voorlopig blijft er woningnood.</li> <li>- Als het Noord wordt, krijgen we dan zwart op wit dat Zuid weg blijft? (En andersom)</li> <li>- Waarom kiezen uit Noord of Zuid?</li> </ul>	<p>Het college heeft besloten om niet meer dan 40 tot 50 tijdelijke woningen op deze locatie te realiseren. We verwachten dat dit aantal voldoet aan de huisvestingsbehoefte in dit deel van de gemeente. We zien dat er ook mensen buiten Numansdorp behoefte hebben aan tijdelijke woonruimte. In die behoefte willen we ook voorzien en daarom kijken wij ook naar andere locaties binnen onze gemeente. Daarnaast spelen de inpasbaarheid en aansluiting bij de bestaande dorpen een belangrijke rol. Het college kiest er daarom expliciet voor om niet alle beschikbare ruimte van dit perceel te willen benutten. Zodra het college kiest voor een van de varianten, dan zullen wij dit ook met omwonenden delen.</p>
<p>Waarom voor onze deur? Uitzicht totaal verstoord. Geen opkomende zon meer, zeker in de zomer niet meer genieten van ons landelijke uitzicht. Ons werd destijds gezegd dat het altijd landelijk zou blijven of landbouw / of een natuurreservaat met schotse hooglanders en water partijen. Vind dat werkelijk niet kunnen.</p>	<p>We begrijpen dat u teleurgesteld bent dat uw uitzicht verandert. Als gemeente moeten wij verschillende belangen afwegen. Wij zien de hoge nood naar woningen en de mogelijkheid om op deze locatie deels een oplossing hiervoor te vinden. We houden bij de invulling van het plan zo goed mogelijk rekening met afstanden tot de bestaande woningen, zichtlijnen vanuit de wijk en de landschappelijk inpassing in het geheel.</p>

<p>Waarom op die plek en niet dichterbij het dorp?</p>	<p>Bij de locatiekeuze hebben wij verschillende afwegingen gemaakt. Grondeigendom is daarbij één van de afwegingen geweest. Deze locatie is gemeentegrond en dat betekent dat wij snel afspraken kunnen maken. Deze afspraken betekenen onder andere dat de investering voor HW Wonen minder onrendabel wordt. Daarnaast vinden wij het in Numansdorp belangrijk dat de centrale as niet extra wordt belast door de komst van deze tijdelijke woningen. Bij deze locatie zijn de extra verkeersbewegingen op de centrale as minimaal.</p>
<p>Waarom niet centraal in het dorp? Bijvoorbeeld op het Hooft En Van Prooijen terrein.</p>	<p>Graag verwijs ik naar de beantwoording van de vorige vraag. De locatie op het Hooft en Van Prooijen terrein is daarnaast een dure locatie. Dit gelet op onder andere de sanering die nodig is. Een ontwikkeling kan daar alleen gerealiseerd worden bij een totale ontwikkeling van het terrein en dit is op korte termijn niet aan de orde.</p>
<p><b>Voorzieningen</b></p>	
<p>Verschillende mensen hebben hun zorgen geuit of de voorzieningen in het dorp wel toereikend zijn.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Heeft Numansdorp voldoende voorzieningen (scholen artsen tandarts)</li> <li>- Ondanks het gemeentebesluit vind ik Numansdorp niet geschikt. Kleine kernen zoals bijvoorbeeld Zuid-Beijerland zijn meer geschikt omdat daar ruimte is op scholen en sportverenigingen. Numansdorp is al vol.</li> <li>- Zijn onze voorzieningen hierop ingericht? (Tandarts, onderwijs, huisartsen)</li> </ul>	<p>De realisatie van deze 40-50 tijdelijke woningen heeft maar beperkt invloed op het voorzieningenniveau in Numansdorp. Met het oog op alle toekomstige ontwikkelingen in Numansdorp wordt naar verwachting in 2023 onderzoek gedaan naar het voorzieningenniveau in Numansdorp.</p>
<p><b>Tijdelijkheid</b></p>	
<p>Verschillende mensen vragen wat er na 15 jaar met de grond gebeurt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat doe je met de grond na 15 jaar?</li> <li>- Of wordt de grond dan voor permanente bewoning gebruikt?</li> <li>- Wat gebeurt er met de locatie na 15 jaar?</li> <li>- Komt er na 15 jaar dan weer weiland af?</li> <li>- Wat gebeurt er na 15 jaar, sloop? Landbouwgrond? Permanente woningen?</li> <li>- Na 15 jaar alle woningen weg. Komt er daarna niets meer terug?</li> <li>- Hoe zit het met de bestemming na 15 jaar?</li> <li>- Welke garanties hebben we als bewoners betreffende de bestemming, of wel is 15 jaar echt tijdelijk en dus terug naar situatie nu?</li> </ul>	<p>Na 15 jaar verloopt de omgevingsvergunning. Dat betekent dat het gebruik 'wonen' niet langer toegestaan is. De tijdelijke woningen moeten dan weer weg. De gemeente kan dan opnieuw kijken of de agrarische bestemming blijft of een andere bestemming gewenst is. Bij wijziging van (het gebruik) van de bestemming is in elk geval een nieuwe procedure nodig, waarbij wederom inspraak mogelijk is.</p>

<p>Er is gevraagd wat er na 15 jaar met de woningen gebeurt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Worden de woningen na 15 jaar ontmanteld?</li> <li>- Worden de (tijdelijke) woningen na 15 jaar weer afgebroken?</li> </ul>	<p>De woningen worden op deze locatie ontmanteld/afgebroken.</p>
<p>De tijdelijkheid van 15 jaar bewoning wordt door verschillende mensen in twijfel getrokken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is maximaal 15 jaar gegarandeerd?</li> <li>- Het klinkt wat wantrouwend, maar de ervaring leert dat na 15 jaar is dit huidige college vervangen, niemand is meer verantwoordelijk!</li> </ul>	<p>Na 15 jaar verloopt de omgevingsvergunning. Dat betekent dat het gebruik 'wonen' niet langer toegestaan is.</p>
<p>15 jaar bewoner mogen zijn is dat wel echt tijdelijk</p>	<p>Voor jongeren tot 28 jaar geldt dat zij een contract krijgen van maximaal 5 jaar. Voor de overige toekomstige bewoners geldt dat zij een contract krijgen dat van rechtswege eindigt zodra de omgevingsvergunning afloopt.</p>
<p>Wat gebeurt er na 15 jaar met wegen, funderingen en nutsvoorzieningen?</p>	<p>Het is de bedoeling om de locatie na 15 jaar terug te brengen naar de oorspronkelijke staat.</p>
<p>Hoe is gegarandeerd dat na 15 jaar de tijdelijkheid niet wordt verlengd?</p>	<p>Na 15 jaar verloopt de verleende omgevingsvergunning. Deze kan niet zonder procedure worden verlengd.</p>
<p><b>Procedure</b></p>	
<p>Verschillende mensen hebben gevraagd naar de bestemming van de locatie en of die gewijzigd wordt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wordt het bestemmingsplan gewijzigd?</li> <li>- Tijdelijk? Lijkt mij niet tijdelijk. Is deze tijdelijkheid omdat dan het bestemmingsplan niet hoeft worden aangepast?</li> <li>- Hoe is dit vastgelegd in een bestemmingsplan? Is dat al gewijzigd, zo ja wanneer is dit gewijzigd?</li> <li>- Hoe ga je om met het bestemmingsplan?</li> <li>- Wat is de bestemming van de gemeentegrond? Moet deze nog gewijzigd worden of is dat al gedaan en zo ja wanneer en hoe?</li> <li>- Is het bestemmingsplan al gewijzigd of zijn daar voornemens voor?</li> <li>- Wordt er een bestemmingsplanprocedure doorlopen? Zo nee, waarom niet?</li> <li>- Waarom is er gekozen voor een termijn van 15 jaar en wat gebeurt er daarna? Blijft het dan een woonbestemming?</li> </ul>	<p>De bestemming blijft agrarisch. Deze bestemming wordt niet gewijzigd. Met een omgevingsvergunning kunnen wij afwijken van het bestemmingsplan om het gebruik voor tijdelijke woningen mogelijk te maken. Deze afwijking geldt voor 15 jaar. Daarna vervalt de afwijking en mag de grond alleen agrarisch gebruikt worden. Wanneer de gemeente op dat moment een ander gebruik wil toestaan, moet daarvoor opnieuw een ruimtelijke procedure gevolgd worden.</p>

<p>Wat zijn mogelijkheden voor planschade?</p>	<p>Wanneer de gemeente een omgevingsvergunning verleent voor het afwijken van een bestemmingsplan kan een belanghebbende een verzoek om planschade bij de gemeente indienen. Deze aanvraag moet binnen vijf jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning, ingediend worden bij het college van burgemeester en wethouders. Voor het in behandeling nemen van de aanvraag brengt de gemeente een bedrag in rekening dat u terugkrijgt wanneer een planschadevergoeding wordt toegekend. Voor de beoordeling van een verzoek schakelt de gemeente een gespecialiseerd adviesbureau in dat het verzoek inhoudelijk beoordeelt en daarover een advies uitbrengt. Daarbij betrekken zij onder andere de tijdelijkheid van de woningen en de wettelijke eisen voor het beoordelen van een aanvraag.</p>
<p>Past dit plan binnen de omgevingsvisie?</p>	<p>De Omgevingsvisie Hoeksche Waard heeft als uitgangspunt dat initiatieven moeten bijdragen aan onze maatschappelijke opgaven (Hoeksche Werken) en de kwaliteiten van het gebied (Hoeksche Waarden).</p> <p>Onze opgaven (Hoeksche Werken) zorgen ervoor dat wij de Hoeksche Waard vitaal en leefbaar houden. Het realiseren van woningen past binnen onze opgave vitale dorpen en actieve samenleving. Daarbij streven wij naar een evenwichtig samengestelde bevolking waarin alle leeftijdsgroepen vertegenwoordigd zijn. Dit plan geeft ruimte om daaraan bij te dragen. Bij het uitwerken van de woningen houden wij daarnaast rekening met de opgave duurzaam, energieneutraal en klimaatbestendig.</p> <p>De Hoeksche Waarden zien toe op de omgevingskwaliteit. In de Omgevingsvisie geven wij per gebied aan wat de belangrijkste waarden zijn. Hierbij kunt u denken aan natuur, landschap, erfgoed, voedsel, energie, klimaat en gezondheid. De locatie ligt in het deelgebied 'Natuurlijk! Verbonden'. Dit deelgebied ziet toe op het grote, relatief open agrarische landschap. Uitbreiding van dorpen is hier mogelijk, waarbij de uitbreiding moet passen bij de kernkwaliteiten van het landschap en de identiteit en structuur van het dorp. Hiermee houden wij rekening bij de stedenbouwkundige en landschappelijke invulling van het plangebied.</p>

<p>Is geen boomgaard. Is boompjes kwekerij!</p>	<p>Wij nemen kennis van deze opmerking en betrekken dit bij het uitwerken van het initiatief. Overigens maakt deze aanpassing inhoudelijk geen verschil voor het beoordelen van afstanden. Beiden maken gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Omwille van gezondheid houden wij rekening met een afstand tussen het bedrijf en de te bouwen woningen.</p>
<p>Wat is de status en de inhoud van het besluit van B&amp;W?</p>	<p>Het college besloot een ruimtelijke procedure op te starten om te komen tot de realisatie van 40-50 tijdelijke woningen voor 15 jaar op de locatie in Numansdorp (ten zuiden van de Middelsluisdijk Oostzijde en ten oosten van de Wethouder van der Veldenweg). Om de tijdelijke woningen daadwerkelijk te kunnen realiseren moet de ruimtelijke procedure dus nog doorlopen worden.</p>
<p>Is er al een bouwbesluit?</p>	<p>De toestemming om te bouwen is onderdeel van de omgevingsvergunning die aangevraagd wordt door HW Wonen. Dit is nog niet gebeurd.</p>
<p>Is alleen een omgevingsvergunning nodig of zijn er meer vergunningen nodig/vereist. Zo ja welke?</p>	<p>HW wonen doet bij de gemeente een aanvraag voor een omgevingsvergunning. Daarnaast bekijkt HW Wonen op dit moment of er nog andere vergunningen nodig zijn van bijvoorbeeld provincie of waterschap.</p>
<p>Worden bewoners geïnformeerd over bezwaar en beroepstermijnen?</p>	<p>Om een omgevingsvergunning te verlenen moeten wij een zogenaamde uitgebreide procedure volgen. Dit betekent dat wij de aanvraag om omgevingsvergunning met bijbehorende stukken 6 weken ter inzage leggen. Dit maken wij bekend via het huis-aan-huisblad 'Het Kompas' en het digitale Gemeentebblad. Daarin vermelden wij op welke wijze bewoners hun zienswijze kenbaar kunnen maken.</p> <p>Vervolgens beslist de gemeente over het al dan niet verlenen van de omgevingsvergunning. Die beslissing maken wij ook via genoemde bladen bekend. Daarbij vermelden wij op welke manier bewoners beroep kunnen instellen tegen het besluit.</p> <p>Naast de publicatie in de genoemde bladen vermelden wij deze informatie ook in onze nieuwsbrief. U kunt zich voor deze nieuwsbrief inschrijven via <a href="http://www.gemeentehw.nl/nieuwsbrieven">www.gemeentehw.nl/nieuwsbrieven</a>.</p>
<p>Op basis van welke gronden (juridisch) vraagt HW Wonen de omgevingsvergunning aan? Moet de gemeente dat niet zelf doen in verband met tijdelijke ontheffing agrarische bestemming van gemeentegrond?</p>	<p>Voor de ontwikkeling van de tijdelijke woningen koopt HW Wonen de grond van de gemeente. HW Wonen vraagt de omgevingsvergunning bij de gemeente aan. Wanneer deze volledig is en voldoet aan de geldende wettelijke eisen, verleent de gemeente de vergunning aan HW Wonen.</p>

Stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing	
<p>Verschillende aanwezigen tijdens de bijeenkomst op 8 december hebben de wens geuit om een fiets/wandelpad toe te voegen aan het plan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wordt de groene ruimte ingericht voor wandelaars/verbonden met het park?</li> <li>- Is er een fiets/wandelpad langs de Weth vd Veldenweg mogelijk met aansluiting op Middelsluisdijk of vergroot de toegankelijkheid voor m.n. voetgangers/fietsers!</li> <li>- Doorgaande fiets en wandelroute i.v.m. sociale contact en controle ook vanaf Middelsluisdijk OZ oversteek met Wethouder Van der Veldenweg.</li> </ul>	<p>De landschappelijke inpassing moet nog uitgewerkt worden. Dit wandelpad kan niet direct aangesloten worden op het park ten noorden van het plangebied. Verkeerskundig is het ongewenst een oversteekplaats te realiseren ten noorden van het plangebied direct naar het park. Wel bekijken we de mogelijkheden van een wandelroute aan de noord-oostkant van het perceel richting de Middelsluisdijk Oostzijde (langs de boomgaard). Op het perceel zelf is dit goed haalbaar. Vanuit verkeerskundig oogpunt (verkeerscapaciteit en veiligheid) brengt dit de nodige uitdagingen. De haalbaarheid op dat vlak moet verder worden onderzocht. Dit is ook afhankelijk van overige mobiliteitsvraagstukken in Numansdorp.</p>
<p>Die grote bomen in de presentatie weergegeven: zijn die al aangekocht? Het duurt toch jaren eer die bomen zo groot zijn?</p>	<p>In de presentatie zijn bestaande bomen ingetekend en suggesties voor een landschappelijke inpassing. De landschappelijke inpassing wordt nog uitgewerkt.</p>
<p>Er is gevraagd naar de landschappelijke inpassing van het perceel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat voor invulling wordt er gegeven aan de open ruimte bij plan Zuid?</li> <li>- Bij keuze voor de Zuidversie: wat wordt de invulling van het Noordgebied? En vice versa?</li> </ul>	<p>De landschappelijke inpassing wordt nog uitgewerkt. Tijdens de bijeenkomst op 8 december is veel gevraagd om een wandelroute voor de toekomstige bewoners én omwonenden toe te voegen. Bij de verdere uitwerking van het stedenbouwkundig plan onderzoeken wij de mogelijkheden hiervoor.</p>
<p>Waarom de weg naar de Noord optie niet langs de achterzijde (boomgaard).</p>	<p>Realisatie aan de achterzijde gaat ten koste van het landschap. Daarnaast geeft dit extra kosten voor de realisatie.</p>
<p>Waarom de parkeervoorziening zo in het zicht?</p>	<p>De parkeervoorziening wordt groen ingepast en ligt daardoor niet vol in het zicht. De groene invulling wordt nog verder uitgewerkt.</p>
<p>Wat voor weg wordt het richting plan Noord?</p>	<p>Er is nog geen keuze gemaakt voor materiaalgebruik van deze weg. Uitgangspunt is eenvoudig te verwijderen/her te gebruiken materialen in verband met de tijdelijkheid.</p>
<p>Er zijn tijdens de bijeenkomst op de vragenkaarten 3 voorkeuren uitgesproken voor de noordelijke variant:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Variant Noord voelt als meest logisch qua inpassing</li> <li>- Voorkeur optie noord, het doorzicht voor huidige bewoners blijft daarin het meest gewaarborgd. En landelijk karakter blijft het meest in beeld.</li> <li>- Als het doorgaat is de noord variant het meest geschikt. Als inpassing in het veld, minst zichtbaar vanaf alle zijden.</li> </ul>	<p>De uiteindelijke keuze voor de noord of zuidvariant is een keuze van het college. Die keuze wordt onder andere gebaseerd op stedenbouwkundig en landschappelijk advies. Ook de gemaakte opmerkingen/suggesties tijdens de bewonersbijeenkomst van 8 december worden meegenomen in de uitwerking van de plannen en de afwegingen die het college maakt. Het is niet mogelijk geweest om te stemmen op een voorkeursvariant door omwonenden.</p>



<p>Er zijn tijdens de bijeenkomst op de vragenkaarten 4 voorkeuren uitgesproken voor de zuidelijke variant:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Optie Zuid of 2 (?): een logische keuze omdat er op de hoge geplande gebouwen het minste zicht is. Deze staan gepland in lengte richting van de rotonde. Plus deze hebben zelf ook het beste uitzicht. Bij optie 1: de bewoners van de Cromstrijensingel kijken op de galerijwoningen. Optie 2 is een logische keuze ook v.w.b. aansluiting op de bestaande wijk.</li> <li>- Optie 1 is slechtste plan (de ontsluiting levert dan een lange weg op), daarnaast is bouwen bij S bocht zeer gevaarlijk. Mensen gaan dan oversteken bij een onoverzichtelijke weg. Ook zou bij optie 1 de bebouwing gedraaid moeten worden zodat minder mensen er last van hebben.</li> <li>- Variant 1 noordzijde vinden wij geen goed plan omdat dit verder weg is van het dorp en van de ontsluiting.</li> <li>- We stemmen op variant 2, zuidzijde.</li> <li>- Variant zuid voorkeur. Bij open ruimte wandelgebied + hondenveld of ijsbaan/speeltuin (natuurspeeltuin)</li> </ul>	<p>De uiteindelijke keuze voor de noord of zuid variant is een keuze van het college. Die keuze wordt onder andere gebaseerd op stedenbouwkundig en landschappelijk advies. Ook de gemaakte opmerkingen/suggesties tijdens de bewonersbijeenkomst van 8 december worden meegenomen in de uitwerking van de plannen en de afwegingen die het college maakt. Het is niet mogelijk geweest om te stemmen op een voorkeursvariant door omwonenden.</p>
<p>Plan vreselijk. Droevig. Uitzicht weg. Suggestie: eerst groot stuk natuur behouden vanaf de wethouder Van der Veldenweg, een brede singel erbij. Wij bewoners van de Cromstrijensingel zijn het meest benadeeld in de zgn. galerijwoningen. Keer het om zoals plan Zuid.</p>	<p>De bebouwing wordt door middel van een ruim profiel gescheiden van de wethouder Van der Veldenweg (30 meter). Naar aanleiding van gemaakte opmerkingen tijdens de bijeenkomst op 8 december zijn de blokken in de gewijzigde stedenbouwkundige opzet gedraaid en de galerijen in de gewijzigde stedenbouwkundige opzet aan de andere kant gesitueerd. Daarnaast zijn de woningen zuidelijker gepositioneerd waardoor het uitzicht vanaf de Wethouder Van der Veldenweg gewijzigd is.</p>
<p>Waarom zichtlijnen vanuit de (zij)straten i.p.v. uit de bestaande woningen (zie tekening op kaartje)?</p>	<p>Het zicht vanuit de zijstraten bepalen voor een groot deel de beleving vanuit de wijk. In de gewijzigde planopzet hebben we wijzigingen doorgevoerd waardoor het uitzicht vanuit de woningen minder beïnvloed wordt.</p>
<p>Suggesties:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gebruik van hagen zoals in de wijk.</li> <li>- Bij keuze Zuid de noordkant zoals het parkje aan de overkant; verbinding looppad via dijk?</li> <li>- Speelgelegenheid ook voor bestaande wijk: is nu een fietsoversteekplaats</li> <li>- Parkachtige verlichting</li> </ul>	<p>Deze suggesties nemen wij mee bij de verdere uitwerking van het inrichtingsplan.</p>

Ook kan de bufferzone ingekort worden na de boomgaard, dan ben je flexibeler met het plan voor optie 2.	Het plan is in de gewijzigde opzet meer naar het oosten verplaatst.
Er is wel gekeken naar uitzicht corridors vanuit Philipsburg, maar nergens lijkt rekening te worden gehouden met uitzicht vanaf de Middelsluissedijk.	De woningen zijn in de gewijzigde stedenbouwkundige opzet -op basis van suggesties tijdens de bijeenkomst op 8 december- in de noordelijke variant verder naar het zuiden opgeschoven. Daarnaast liggen de woningen aan de Middelsluissedijk Oostzijde hoger, waardoor het uitzicht minder wordt aangetast.
In het plan is het aangezicht raar. De gevel kan het beste haaks op de Wethouder van der Veldenweg zodat we niet tegen de galerij aankijken. Voor het aangezicht is het verstandig om een haag langs de weg te plaatsen.	Wij hebben de opmerking voor wat betreft de positie van de woningen meegenomen in de gewijzigde, stedenbouwkundige opzet.
Waarom parkeerplaatsen niet langs boomgaard en wandelpark waar nu parkeergelegenheid ingetekend staat (bij variant noord)	Wij willen het ontwerp compact houden om zo min mogelijk de landschappelijke omgeving aan te tasten.
De redenering dat het zuidelijk alternatief een los clustertje huizen vormt snap ik niet. Het lijkt me juist dat de noordelijke variant een los groepje huizen vormt waarbij vanaf de rotonde nog eens een stuk over een nieuwe weg moet worden gereden om bij de huizen te komen.	Er is naar aanleiding van vele opmerkingen een nieuwe, stedenbouwkundige opzet gemaakt voor beide varianten. De keuze voor de voorkeur noord of zuid wordt door het college gemaakt. Alle opmerkingen van de bewonersavonden worden daarin meegenomen. Daarnaast weegt het college ook het advies van de stedenbouwkundigen en de landschapsarchitect mee.
<b>Duurzaamheid</b>	
Zonnepanelen op een plat dak!	Er komen zonnepanelen op de daken.
Er zijn vragen gesteld over de duurzaamheid van de woningen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe wordt duurzaamheid geïntegreerd?</li> <li>- Hoe duurzaam worden deze woningen ingericht, gelet op de huidige tijd?</li> </ul>	De woningen worden gasloos. Er komen zonnepanelen op de daken, omdat we koeling aanbrengen in de woningen. De gevels, vloer en het dak worden zeer goed geïsoleerd ondanks dat het tijdelijke bouw is.
Zojuist vernomen dat de opbouw van de woon units voornamelijk zijn opgebouwd uit aluminium. Aluminium is één van de minst duurzame producten. Dit is oprecht een gemiste kans qua CO2 uitstoot. En dus niet levensbestendig.	Alleen bij de gevelbekleding wordt aluminium toegepast. Het produceren van nieuw aluminium kost inderdaad veel energie maar aluminium is zeer geschikt voor recycling. Het product kan in de toekomst voor 100% weer hergebruikt worden. Bij hergebruik is 95% minder energie nodig als bij de productie van nieuw aluminium. Bij de levenscyclus wordt niet alleen de productie bekeken, maar ook de levensduur en herbruikbaarheid.
Hoe los je het stikstofprobleem op?	Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning beoordeelt de gemeente de gevolgen van het initiatief voor stikstof. Hiervoor wordt een stikstofonderzoek uitgevoerd voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase. Daarbij bekijken wij of het initiatief negatieve gevolgen heeft voor stikstofgevoelige Natura2000 gebieden in de omgeving. Wanneer er geen sprake is van negatieve gevolgen vormt stikstof geen belemmering voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

De tijdelijke woningen	
Waarom krijgt de nieuwbouw een uitstraling van een kazerne?	Uitstraling is altijd moeilijk te beoordelen. Wat de ene mooi vindt, is voor een ander lelijk. Wij hebben de aannemer onder andere geselecteerd op uitstraling en deze is als goed beoordeeld door HW Wonen en de gemeente.
Wat is verschil tussen een normale woning en een tijdelijke woning?	Het verschil is aan welke eisen de woning moet voldoen. Bij de tijdelijke woningen zijn de eisen ten aanzien van bijvoorbeeld de isolatie en installatie minder hoog. Voor de isolatie worden in dit geval dezelfde eisen toegepast als bij permanente bouw. Voor de installaties houden we de eisen van de tijdelijke huisvesting aan.
Waarom voor 1 2 en 3 kamer gekozen en niet 2 en 3 alleen? Oude gemeentehuis is al voor 1 kamer en is nog niet vol.	Wij verwachten dat er vraag is naar deze studiomoningen. Doordat de woningen kleiner zijn, is ook de huur lager. Dit kan interessant zijn voor mensen met een lager inkomen, waaronder jongeren.
Hoe zit het met de tuin bij de woningen?	Er komt geen tuin bij de woningen. Het gebied tussen de woning wordt zo ingericht dat iedereen gebruik kan maken van de woonomgeving.
Hoe wordt een studentikoze uitstraling voorkomen?	Door het kiezen van goed gevelmateriaal kunnen we voorkomen dat het een studentikoze uitstraling krijgt.
Het zouden woningen zijn die na 15 jaar elders weer geplaatst kunnen worden? Ga je nu wel nieuwe zetten of is het al oud en heeft het al elders gestaan?	De woningen zijn nieuw door HW Wonen besteld.
Welke bekleding krijgen de woningen? Is er een staal beschikbaar?	De woningen worden bekleed met een plaatmateriaal met houtlook uitstraling. Dit materiaal verkleurd minimaal, zodat de kwaliteit hetzelfde blijft. Er is een staal aanwezig. U kunt deze op 14 december tussen 19.30 en 21.30 tijdens de inloopbijeenkomst bij Muziekvereniging Wilhelmina aan de Buttervliet 1A in Numansdorp bekijken.
Wat is de huurprijs? Worden het sociale huurwoningen?	Het gaat om sociale huurwoningen wat betekent dat de woningen een sociale huurprijs krijgen onder de liberalisatiegrens (763,47 prijspeil 2022).
De driekamerwoningen, voor hoeveel mensen is dit geschikt?	De driekamerwoningen zijn naar verwachting geschikt voor 2 tot 4 personen.
Wat gaat bepalen of het 40 of 50 woningen worden?	We gaan voor 40 woningen, maar willen iets flexibiliteit inbouwen door eventueel later 10 woningen toe te voegen. Dit is mede afhankelijk van hoeveel woningen we op andere locaties kunnen realiseren.

<b>Overig</b>	
<p>Verschillende mensen hebben navraag gedaan naar een huisje dat geplaatst is in het park ten noorden van het plangebied:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is het tram..... huisje in het park al onderdeel van deze wijk: communicatie hierover!</li> <li>- Wat is dat huisje in het parkje?</li> <li>- Waarom een trafohuis in het park?</li> </ul>	<p>De plaatsing van dit huisje staat los van de ontwikkeling van de tijdelijke woningen. Navraag binnen de gemeente leert dat het gaat om een POP-gebouw (een glasvezelstation).</p>
<p>Hoe wordt afvalverwerking georganiseerd? Containers in het zicht?</p>	<p>Dit is nog niet bekend. Hierover vindt overleg plaats met de Regionale Afvalstoffendienst (RAD).</p>
<p>Welke voordelen kunnen er voor de huidige bewoners behaald worden?</p>	<p>We hopen voor de omwonenden van het plangebied een wandel/fietsroute toe te kunnen voegen over het plangebied.</p>
<p>In Numansdorp heeft HW Wonen veel huizen uit 1970/1971 met nog de eerste huurders. Die leven geen 15 jaar meer. Is daar rekening mee gehouden? Die woningen komen allemaal beschikbaar in de komende jaren.</p>	<p>Wanneer deze woningen beschikbaar komen worden deze opnieuw verhuurd. Er zijn lange wachttijden voor deze woningen. Woningbehoefteonderzoek toont aan dat er meer sociale huurwoningen nodig zijn over 10-15 jaar dan de omvang van de voorraad die wij dan beschikbaar hebben. Daarnaast bieden deze woningen geen oplossing op korte termijn voor de acute woonvraag die er is.</p>