

Overzicht van de vragen

Hoe lang blijft het reactieformulier online?

Tot 31 oktober.

Kun je je opgeven om mee te praten als inwoner?

Op het moment dat de gerichte participatie start, zal daarover gecommuniceerd worden via Het Kompas en de website van de gemeente.

Komt er nog een participatie-avond?

Nee, voor deze fase is de participatie afgerond. In de volgende fase verwachten we een gerichte participatie met direct omwonenden en betrokkenen te starten op de verschillende onderdelen.

Komt er ook een avond voor inspraak over de Leenheerenpolder zelf?

De komende tijd wordt het vlekkenplan voor de Leenheerenpolder verder uitgewerkt door het project Leenheerenpolder. Bij de uitwerking hiervan worden door het betreffende project ook de inwoners betrokken.

In hoeverre vindt de gemeente dat er inspraak over de besluitvorming heeft plaats gevonden?

De Gebiedsvisie Leenheerenpolder is in juli 2017 in de gemeenteraad van Korendijk vastgesteld. Daar ging een intensief planproces aan vooraf. Met betrekking tot de plannen voor de verbetering van de ontsluiting zuidwestelijke Hoeksche Waard nemen de colleges van de gemeente en het waterschap naar verwachting eind begin december een besluit. Dit besluit gaat over het verder uitwerken van een voorkeursoplossing en het starten van gerichte participatie voor vijf deelgebieden.

Wat gebeurt er als we het niet eens worden over de mogelijke oplossingen?

De gemeente en het waterschap hebben de ambitie om te komen tot een oplossing voor het verminderen van de verkeersoverlast voor de inwoners van de zuidwestelijke Hoeksche Waard. Het doel van het huidige proces is gericht op het ophalen van input hiervoor. Op basis hiervan wordt nu een advies aan de colleges voorgelegd.

Geeft APPM de gemeente ook advies over draagvlak voor ontwikkelingen?

In het advies van APPM wordt de inbreng uit de twee participatie-avonden en de gesprekken met bewonersorganisaties meegenomen.

Op welk termijn gaat er een plan uitgevoerd worden?

Afhankelijk van de uitkomsten van de gerichte participatie is de ambitie van de gemeente om binnen 2 jaar met de realisatie van maatregelen te zijn begonnen. Deze inschatting is afhankelijk van de oplossing die wordt gekozen. Een ruimtelijke procedure of grondverwerving kan de doorlooptijd verlengen.

Wat is de visie van de gemeente op eventuele toegenomen overlast?

De gemeente en het waterschap zijn van mening dat de huidige infrastructuur moet worden verbeterd om te komen tot een betere en toekomstvaste ontsluiting en de overlast van het verkeer wordt verminderd.

Worden de mensen gecompenseerd die schade aan het huis krijgen in de toekomst door het zware verkeer?

In principe is het zo dat de veroorzaker aansprakelijk is. Bij een bouwproject bijvoorbeeld, is de ontwikkelaar aansprakelijk voor eventuele schade die ontstaat door de bouwwerkzaamheden. Het is aan de bewoner om te bewijzen dat de schade is ontstaan door het zware verkeer. In de praktijk zijn er waarschijnlijk namelijk meerdere oorzaken waardoor

schade is ontstaan. Mocht bewezen kunnen worden dat schade is ontstaan doordat het wegdek heel slecht is, dan kan de wegbeheerder aansprakelijk worden gesteld. Buiten de bebouwde kom is dat het waterschap. Binnen de bebouwde kom is dat de gemeente. Verder kan een burger een beroep doen op de regelgeving rond planschade indien zij van mening is dat zij schade lijdt als gevolg van een besluit van een bestuursorgaan.

Op welke termijn wordt er met de bewoners van de zoekgebieden gesproken?

In de volgende fase verwachten we een gerichte participatie met direct omwonenden en betrokkenen te starten op de verschillende onderdelen. De verwachting is dat deze fase begin 2022 van start gaat.

Wanneer gaat er direct gesproken worden met de inwoners voor wie de maatregelen de meeste gevolgen hebben?

In de volgende fase verwachten we een gerichte participatie met direct omwonenden en betrokkenen te starten op de verschillende onderdelen. De verwachting is dat deze fase begin 2022 van start gaat.

Hoe kijkt de gemeente aan tegen de spanning tussen korte- en langetermijnoplossingen?

De gemeente en het waterschap streven naar een integrale, toekomstvaste oplossing voor de ontsluiting van het gebied. In de volgende fase wordt bekeken op welke termijn deze oplossing en maatregelen kunnen worden gerealiseerd.

Wanneer komt er duidelijkheid over de oplossing?

Het college en het waterschap nemen naar verwachting begin december een besluit over de verdere uitwerking van een voorkeursoplossing. Daarna start de gerichte participatie met direct omwonenden en betrokkenen.

Er wordt in verschillende rapporten gesproken over overlast van de mensen die aan de dijk wonen. Echter, kan de gemeente ook de overlast van mensen die aan de polderwegen wonen opnemen in de verdere analyse?

In het advies van APPM wordt de inbreng uit de twee participatie-avonden en de gesprekken met bewonersorganisaties meegenomen, dus ook van mensen die aan polderwegen wonen.

Kan er iets gedaan worden aan de doodgereden dieren op o.a. de Oudendijk en de snelheid op de Lange Eendrachtsweg?

Incidentele aanrijdingen met dieren hebben te allen tijde de aandacht. Maar specifieke acties om dit te voorkomen zijn veelal niet mogelijk. Bij de voorkeursoplossing is de snelheid op de wegen een aandachtspunt, ook op de Lange Eendrachtsweg. In de huidige situatie geeft de snelheid nog geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Hoe komen we tot compromissen? / Wat is het draagvlak onder de bewoners?

De gemeente en het waterschap hebben de ambitie om te komen tot een oplossing voor het verminderen van de verkeersoverlast voor de inwoners van de zuidwestelijke Hoeksche Waard. Hierop is het proces en ook de participatie gericht.

Wat is een toekomstbestendig wegennetwerk?

Een wegennetwerk wat de huidige ontwikkelingen goed kan afwikkelen en ook ingericht is op autonome en voorzienbare ontwikkelingen voor de komende 5-10 jaar.

In hoeverre is de second opinion van Royal Haskoning meegenomen?

De beschikbare rapporten worden meegenomen bij de advisering aan het college. Dat geldt ook voor het rapport van Royal Haskoning.

In 2.1.2. uit het rapport van de Baan wordt als uitgangspunt genomen 'zwaar verkeer zoveel als mogelijk op wegen te laten afwikkelen waar zij de minste overlast veroorzaken'. Overlast wordt echter verder nergens als beoordelingscriterium gebruikt. Waarom is dit niet als criterium meegenomen in het onderzoek?

Om te komen tot een voorkeursoplossing is gekeken naar de beoogde functie van de weg en de aan te passen inrichting. Bij de uitwerking (in de volgende fase) wordt specifiek gekeken naar ruimte, omgeving en leefbaarheid.

Waarom is de afstand tussen Kleinjan en de A29 een apart beoordelingscriterium in tabel 4 (pagina 14) uit het rapport van de Baan? Er wordt in paragraaf 2.1.3 namelijk alle criteria duidelijk omschreven, echter dit criterium wordt niet genoemd en wel in tabel 4 als beoordelingscriterium weer gegeven. Tevens wordt bij de uitwerking van de beoordeling van de verschillende varianten aandacht gegeven of deze variant een oplossing biedt voor de afwikkeling van het vrachtverkeer van Kleinjan. Waarom wordt hier elke keer aandacht aan besteed?

Kleinjan is een bedrijf wat veel vrachtverkeer genereert en daarmee in belangrijke mate bijdraagt aan de verkeersproblematiek in het gebied.

Enerzijds is het doel van de Leenheerenpolder het vitaliseren van Goudswaard. Anderzijds mogen de bewoners van de Leenheerenpolder niet door Goudswaard. Klopt dit met elkaar? Waarom zouden ze de voorgestelde route nemen?

Het doel is om doorgaand verkeer door de kern / smalle straten van dorp Goudswaard te verminderen, door het realiseren van een andere goede ontsluitende route en verkeersbelemmerende maatregelen te nemen in het dorp.

Waarom wordt er gesuggereerd dat er zulke veranderingen moet plaatsvinden als het bouwverkeer voor de Leenheerenpolder tijdelijk is?

We doen dit niet voor de routing van het bouwverkeer maar voor een integrale verkeersoplossing voor de toekomst.

Wat is de rol van het waterschap voor het beheer van de wegen?

De gemeente is verantwoordelijk voor de wegen binnen de bebouwde kom en het waterschap voor de wegen buiten de bebouwde kom. Omdat de verkeersoverlast in de zuidwestelijke Hoeksche Waard zowel binnen als buiten de bebouwde kom speelt, trekken gemeente en waterschap samen op.

Waar kan ik met vragen over de inhoud van het rapport van De Baan terecht?

U kunt deze vragen indienen via het reactieformulier of een mail sturen aan de gemeente.

Er wordt door de gemeente verwezen naar een rapport uitgevoerd in 2014 door de SOHW, 'het vormen van een agrocluster'. Er wordt gesteld dat een agrocluster op een centrale locatie financieel niet haalbaar is en niet past bij de huidige economische omstandigheden. Waarom houdt de gemeente zich hier nog steeds aan vast en wordt niet opnieuw de optie van verplaatsen serieus onderzocht?

Landbouw en verwerkende bedrijvigheid horen volgens de gemeentelijke visie bij de zuidwestelijke Hoeksche Waard. Bovendien hebben deze bedrijven ook een sociaal-maatschappelijke functie als werkgever. De financiële aspecten zijn niet veranderd ten opzichte van 2014.

In het rapport van de Baan wordt gesproken over het verbinden van de noordelijke en zuidelijke ring. Is dit écht wel essentieel voor de vorkenstructuur? Op pagina 11, figuur 6 van het rapport van de Baan, is een overzicht weergegeven van alle bedrijven in de Zuid West hoek. Het valt ons op dat de firma Kleinjan de enige organisatie is die écht in de Zuid West hoek gevestigd is. De andere bedrijven zitten meer oostelijk. Waarom wordt Kleinjan niet naar een centralere plek verhuisd?

Het proces is gericht op het verbeteren van de ontsluiting voor de zuidwestelijke Hoeksche Waard. Het verbinden van de ring is dus niet het doel maar wel het verminderen van de overlast van het verkeer op de smalle dijken en in de dorpskernen.

In de rapporten staan oplossingen die helemaal niet veel kosten. Wanneer worden er beslissingen gemaakt over deze oplossingen?

Afhankelijk van de uitkomsten van de gerichte participatie is de ambitie van de gemeente om binnen 2 jaar met de realisatie van maatregelen te zijn begonnen. Deze inschatting is afhankelijk van de oplossing die wordt gekozen. Een eventuele ruimtelijke procedure of grondverwerving kan de doorlooptijd verlengen.

Kan de gemeente bevestigen dat er bij een eventuele verbreding van de Lange Eendrachtsweg een vrijliggend fietspad komt?

Nee. De gemeente en het waterschap hanteren zoveel als mogelijk landelijke regelgeving en richtlijnen. Hierin staat dat bij een erftoegangsweg geen vrijliggend fietspad wordt toegepast. In de verdere uitwerking van de voorkeursoplossing wordt wel gekeken hoe een veilig fietsnetwerk wordt gerealiseerd (bijvoorbeeld via alternatieve routes).

Hoe zou verkeer op de Molendijk geweerd kunnen worden?

Dit is onderdeel van de gerichte participatie in de volgende fase.

Vraag bij voorgestelde hoofdstructuur: Zuidoordseweg en Langeweg maken op het kaartje onderdeel uit van een zoekgebied. Betekent dit dat de mogelijkheden van de Gebrokendijk en de Oude Nieuwlandsedijk (variant 2 en 3 van De Baan) definitief van de baan zijn?

Ja.

Wordt de volledige Lange Eendrachtsweg verbreed en onderdeel van de aansluiting of is een deel daarvan ook nog een optie?

In principe gaat het om de gehele Lange Eendrachtsweg als onderdeel van de voorkeursoplossing.

Hoe zorgen we dat verkeer niet toch door Goudswaard gaat?

Dit is onderdeel van de gerichte participatie in de volgende fase.

Mogen recreanten met een auto boodschappen doen bij Louwe?

Het gaat om het weren van doorgaand verkeer door het dorp. Verkeer met een bestemming in het dorp bestemmingsverkeer en blijft dus mogelijk.

Waarom is de optie van Kruisweg-Westdijk route niet gekozen?

De precieze route van de verbinding tussen het zuidelijk deel van Goudswaard en de Lange Eendrachtsweg is onderdeel van de uitwerking in de volgende fase.

Worden de boerenbedrijven in deze plannen meegenomen?

In het advies van APPM wordt alle informatie uit de eerdere onderzoeken meegenomen.

In 2.1.2. uit het rapport van de Baan wordt als uitgangspunt genomen 'zwaar verkeer zoveel als mogelijk op wegen te laten afwikkelen waar zij de minste overlast veroorzaken'. Dit uitgangspunt wordt echter verder niet meer als beoordelingscriterium gebruikt. Waarom is dit niet als criterium meegenomen in het onderzoek?

Om te komen tot een voorkeursoplossing is gekeken naar de beoogde functie van de weg en de aan te passen inrichting. Bij de uitwerking (in de volgende fase) wordt specifiek gekeken naar ruimte, omgeving en leefbaarheid.

Wordt het Tiengemetenpad als hoofdverkeersroute gezien?

Het Tiengemetenpad is beoogd onderdeel van het fietsroutenetwerk in het gebied.

Daarnaast wordt gewerkt aan een uitwerking van het fietsnetwerk in de Hoeksche Waard. Ook het zuidwestelijk deel is hier onderdeel van. De resultaten hiervan worden meegenomen in de voorkeursoplossing. Pas dan wordt ook duidelijk welke functie het Tiengemetepad in dat netwerk heeft.

Wat wordt er meegenomen van de overwegingen van de inwoners naar het College?

In het advies van APPM wordt de inbreng uit de twee participatie-avonden en de gesprekken met bewonersorganisaties meegenomen.

Komt er ook horeca in de polder?

De komende tijd wordt het vlekkenplan voor de Leenheerenpolder verder uitgewerkt door het project Leenheerenpolder.